

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА
ІНСТИТУТ УКРАЇНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ

«Затверджено»

на засіданні Приймальної комісії
НПУ імені М.П. Драгоманова
протокол № 4 від «*29*» *березня* 2012 р.
Голова Приймальної комісії

Андрущенко В.П.



«Рекомендовано»

Вченою радою
Інституту української філології
протокол № 5 від 29 лютого 2012 р.
Голова Вченої ради

Висоцький А.В.



Програма

вступного фахового випробування

з дисциплін редакторського циклу
(основи видавничої справи та редагування,
історія видавничої справи та редагування,
технічне редагування, типологія помилок,
коректура, макетування і верстка)

при вступі на навчання

для здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня **«Спеціаліст»**
на базі здобутого освітньо-кваліфікаційного рівня **«Бакалавр»**

напрямок підготовки 0303 «Журналістика та інформація»
спеціальність 7.03030301 «Видавнича справа та редагування»

Знання творів української літератури означених курсів, розуміння їх ідейно-тематичного спрямування, проблематики, належності до літературних напрямків доби, особливостей жанрової специфіки, композиційно-сюжетної структури, образної системи, мови й стилю основні.

Розуміння суспільного, історично-пізнавального й естетичного в літературному творі у зв'язку з історичними й історико-літературними умовами епохи, мистецькою еволюцією й розвитком творчої індивідуальності письменника.

Розуміння ідейного змісту й художньої естетичної цінності української літератури, її внеску в ідеали гуманізму, патріотизму й демократії.

Орієнтацію в науково-критичних літературознавчих джерелах.

Знання основних положень теорії літератури.

Рівень самостійної інтелектуальної діяльності.

Абітурієнт повинен уміти:

Оперувати сучасними концепціями розвитку мовних явищ.

Аналізувати мовні тенденції і закономірності розвитку мови.

Виконувати морфемний, словотвірний, морфологічний. Синтаксичний розбір.

Визначати родові, видові, жанрові й інші особливості художньої літератури, орієнтуватися у її теоріях від давнини до сучасності.

З'ясовувати загальну логіку чи нелогічність розвитку літературного процесу, його оригінальність, розмаїтість і глибину, впливи деформуючих чинників тоталітаризму.

Визначати характерні й супутні ознаки літературного процесу певного періоду, естетичних напрямків, течій, шкіл, стилів, конкуренцію генерацій, угруповань, постатей.

Аналізувати ідейно-тематичний зміст, конфлікт, композиційні особливості, сюжет та позасюжетні елементи художнього твору, його зв'язок з іншими художніми системами (Біблія, міф, фольклор).

Висвітлювати питання еволюції художнього таланту, розвитку традицій та рис новаторства в творчості письменника, особливості індивідуального стилю митця.

Визначати прийоми і засоби творення художнього образу, його людино- й українознавче навантаження.

Аналізувати художній твір в єдності змісту та художньої форми, пов'язати його з філософією, психологією, естетикою і письменницькими техніками доби.

Конструювати уроки різної типології й університетські практичні заняття з використанням сучасних методів викладання літератури в школі та ВНЗ.

Зміст програми з української мови

1. Поняття про літературну норму. Норми літературної мови. Писемна і усна форми сучасної української літературної мови.
2. Функціональні стилі української літературної мови.
3. Фонетичний і фонологічний аспекти вивчення звукового складу мови. Визначення понять „звук” і „фонема”.
4. Система голосних і приголосних фонем, їх класифікаційні характеристики. Фонетична і фонематична транскрипції.
5. Чергування голосних і приголосних фонем у сучасній українській мові. Історичний коментар.
6. Закономірності сполучуваності звуків у мовленнєвому потоці і пов’язані з цим фонетичні явища (акомодація, асиміляція, дисиміляція, спрощення в групах приголосних тощо).
7. Позиційні і комбінаторні зміни фонем.
8. Сучасний український правопис як система загальноприйнятих правил написання і переносу слів.
9. Принципи українського правопису. Поняття орфограми та її типи.
10. Слово як основна одиниця лексичного складу мови. Знакова природа слова.
11. Багатозначність слів в українській мові. Омонімія як тип відношень між одиницями словникового складу.
12. Синонімія як лексико-семантичне явище. Типи синонімів. Антоніми та їх різновиди.
13. Фразеологія української мови. Поняття про фразеологізм як мовну одиницю. Типи фразеологізмів.
14. Багатозначність фразеологізмів, явища синонімії та антонімії у фразеології. Джерела формування фразеологізмів.
15. Морфеміка як розділ мовознавства. Поняття про морфему.
16. Типи морфем: кореневі й афіксальні. Класифікація морфем.
17. Похідне слово як об’єкт словотвірного аналізу. Поняття про словотвірну мотивацію.
18. Способи словотвору в українській мові. Словотвір іменників в українській мові.
19. Іменник як частина мови. Лексико-граматичні розряди іменників. Категорія роду. Іменники спільного і подвійного роду. Фемінативи і маскулізми.
20. Категорія числа іменника. Іменники *pluralia tantum*. Іменники *singularia tantum*.
21. Категорія відмінка іменника. Відмінкова система сучасної української мови.
22. Характеристика складу відмін іменника. Історичне коментування становлення парадигми відмін іменників. Особливості відмінювання іменників I, II, III, IV відмін.

23. Прикметник як частина мови. Специфіка граматичних категорій прикметника.
24. Семантичні і формальні засади поділу прикметників на якісні та відносні. Ступені порівняння якісних прикметників. Особливості словозміни прикметників у сучасній українській літературній мові.
25. Числівник як частина мови. Функціональні розряди числівників.
26. Відмінювання числівників різних функціональних розрядів. Структурні типи числівників.
27. Займенник як частина мови. Поділ займенників на лексико-граматичні розряди. Відмінювання займенників.
28. Загальнокатегоріальні характеристики дієслова. Система дієслівних утворень.
29. Категорія виду дієслова. Одновидові дієслова. Двовидові дієслова. Поняття про способи дієслівної дії.
30. Семантико-синтаксичний характер категорії валентності дієслова. Категорія перехідності/ неперехідності дієслова. Категорія стану дієслова.
31. Категорія способу дієслова.
32. Категорія часу дієслова. Система дієслівних часів у сучасній українській літературній мові. Історія становлення форм минулого часу.
33. Словозмінні категорії дієслова: категорія особи, категорія числа, категорія роду. Дієслова з неповною особовою парадигмою. Безособові дієслова.
34. Дієприкметник як дієслівна форма. Творення активних і пасивних дієприкметників та їх словозміна.
35. Дієприслівник як форма дієслова.
36. Характеристика предикативних форм на -но, -то.
37. Характеристика прислівника як частини мови. Функціональні розряди прислівників. Ступені порівняння прислівників. Адвербіалізація в українській мові.
38. Службові частини мови. Характер службової функції прийменника. Класифікація його за структурною та функціональною ознакою.
39. Службові частини мови. Характер службової функції сполучника. Класифікація його за структурною та функціональною ознакою.
40. Службові частини мови. Характер службової функції частки. Класифікація її за структурною та функціональною ознакою.
41. Словосполучення як синтаксична одиниця. Підрядні словосполучення. Принципи класифікації підрядних словосполучень. Сурядні словосполучення. Семантико-синтаксичні відношення у словосполученні.
42. Речення як базова одиниця синтаксису. Ознаки речення. Типи речень.
43. Поняття про просте речення.
44. Засоби вираження головних членів речення як структурної основи двоскладного речення.

45. Проблема виділення другорядних членів речення. Принципи класифікації другорядних членів речення.
46. Прямий і непрямий додаток. Означення. Обставина.
47. Поняття про односкладне речення. Структурно-семантичні різновиди односкладних речень і лінгвістичні засади їх виділення.
48. Неповні речення. Комунікативні умови функціонування неповних речень.
49. Поняття про ускладнене речення в українській мові. Речення з однорідними членами.
50. Поняття про ускладнене речення в українській мові. Явище відокремлення у структурі речення. Умови відокремлення обставин, означень, додатків в українській мові.
51. Поняття про ускладнене речення в українській мові. Вставні і вставлені конструкції. Звертання.
52. Складне речення як синтаксична одиниця. Граматичні характеристики та різновиди складного речення. Поняття про складносурядне речення, його структурно-семантичні типи. Розділові знаки у складносурядних реченнях.
53. Поняття про складнопідрядне речення. Принципи класифікації складнопідрядних речень: логіко-граматичний, формально-граматичний та структурно-семантичний.
54. Складнопідрядні речення нерозчленованої структури та їх типи.
55. Складнопідрядні речення розчленованої структури та їх типи.
56. Поняття про безсполучникове складне речення. Структурно-семантичні типи безсполучникових речень.

Рекомендована література

1. Безпояско О., Городенська К.Г., Русанівський В.М. Граматика української мови. Морфологія. – К., 1993.
2. Вихованець І.Р. Граматика української мови. Синтаксис. – К., 1993.
3. Вихованець І.Р., Городенська К.Г. Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.
4. Вихованець І.Р., Городенська К.Г., Грищенко А.П. Граматика української мови. – К., 1982.
5. Дудик П.С. Словосполучення в українській літературній мові. – К., 1998.
6. Жовтобрюх М.А., Кулик Б.М. Курс сучасної української літературної мови – Ч.1, 2. – К., 1972.
7. Загнітко А.П. Лінгвістика тексту. – Донецьк, 2003.
8. Загнітко А.П. Основи українського теоретичного синтаксису. – Горлівка, 2004. – Ч.1,2.
9. Загнітко А.П. Теоретична граматики української мови. Морфологія. – Донецьк: ДонДУ, 1996. – 435 с.
10. Загнітко А.П. Теоретична граматики української мови: Синтаксис. – Донецьк, 2001. – 662 с.
11. Мельничук О.С. Розвиток структури слов'янського речення. – К., 1996.

12. Мойсієнко А.К. Сучасна українська літературна мова: Синтаксис простого ускладненого речення. – К., 2006.
13. Плющ М.Я. Граматика української мови. Морфеміка. Словотвір. Морфологія. – К., 2010.
14. Плющ М.Я., Леута О.І., Гальона Н.П. Сучасна українська літературна мова. Збірник вправ. - К., 1995.
15. Скрипник Л.Г. Фразеологія української мови. – К., 1973.
16. Слинько І.І., Гуйванюк Н.В., Кобилянська М.Ф. Синтаксис української мови. Проблемні питання. – К., 1994.
17. Сучасна українська літературна мова / За ред. М.Я.Плющ. – Вид. 2-е. –К., 2000; Вид. 3-є. – К., 2003.
18. Сучасна українська літературна мова /За ред. А.П. Грищенка. – Вид. 2-е. - К., 1997; Вид. 3-є. – К., 2002.
19. Тоцька Н.І. Сучасна українська літературна мова. Фонетика, фонологія, орфоепія, графіка, орфографія. – К., 1981.
20. Шульжук К.Ф. Синтаксис української мови. – К.: „Академія”, 2004. – 408 с.

Додаткова література

1. Апресян Ю.Д. Лексическая семантика: Семантические средства языка. – М., 1974.
2. Арполенко Г.П., Городенська К.Г., Щербатюк Г.Х. Числівник української мови. – К., 1980.
3. Арполенко Г.П., Городенська К.Г., Щербатюк Г.Х. Числівник української мови. – К.: Наукова думка, 1980 – 242 с.
4. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы. – М., 1976.
5. Бабайцева В.В. Односоставные предложения в современном русском языке. – М., 1968.
6. Бабайцева В.В. Система членов предложения в современном русском языке. – М., 1988.
7. Безпояско О.К. Іменні граматичні категорії. – К., 1991.
8. Безпояско О.К., Городенська К.Г. Морфеміка української мови. – К., 1987.
9. Виноградов В.В. Русский язык: Грамматическое учение о слове. – М., 1986.
10. Вихованець І.Р. Нариси з функціонального синтаксису української мови. – К., 1992.
11. Вихованець І.Р. Прийменникова система української мови. – К., 1980.
12. Вихованець І.Р. Частини мови в семантико-граматичному аспекті. – К., 1988.
Гнатюк Г.М. Дієприкметник у сучасній українській літературній мові. – К., 1982.
13. Вихованець І.Р., Городенська К.Г., Русанівський В.М. Семантико-синтаксична структура речення. – К.: Наук. думка, 1983. – 219 с.

- 14.Городенська К.Г., Кравченко М.В. Словотвірна структура слова. – К., 1981.
- 15.Горяний В.У. Синтаксис односкладних речень. – К., 1984.
- 16.Грищенко А.П. Прикметник в українській мові. – К., 1978.
- 17.Грищенко А.П. Складносурядне речення в сучасній українській літературній мові. – К., 1969.
- 18.Дудик П.С. Из синтаксису простого речення. – Вінниця, 1999.
- 19.Дудик П.С. Просте ускладнене речення. – Вінниця, 2002.
- 20.Дудик П.С. Синтаксис сучасного українського розмовного літературного мовлення. – К., 1973.
- 21.Етимологічний словник української мови. – К., 1982-2003. – Т. 1-4.
- 22.Жовтобрюх М.А. Проблеми взаємодії української літературної мови і територіальних діалектів // Мовознавство. – 1973. - № 1.
- 23.Жовтобрюх М.А. Українська літературна мова. – К., 1984.
- 24.Іваницька Н.Л. Двоскладне речення в українській мові. – К., 1986.
- 25.Кадомцева Л.О. Сучасна українська мова. Синтаксис простого речення. – К., 1985.
- 26.Клименко Н.Ф. Основи морфеміки сучасної української мови. – К., 1998.
- 27.Клименко Н.Ф., Карпіловська Є.А. Словотвірна морфеміка сучасної української літературної мови. – К., 1998.
- 28.Ковалик І.І. Вчення про словотвір – Львів, 1958-1960. – Вип. 1, 2.
- 29.Козачук Г.О., Шкурятяна Н.Г. Практичний курс української мови. – К., 1994.
- 30.Козачук Г.О.Українська мова: Практикум. – К., 1991.
- 31.Коць Л.М. Дієприслівник у сучасній українській літературній мові. – К., 1964.
- 32.Кочерган М.П. Слово і контекст. Лексична сполучуваність і значення слова. – Львів, 1980.
- 33.Курило О. Уваги до української літературної мови. К.: Основи, 2004. – 303 с.
- 34.Кучеренко І.К. Актуальні питання граматики. – Львів, 2003.
- 35.Кучеренко І.К. Теоретичні питання граматики української мови. – Вінниця, 2003.
- 36.Матвіяс І.Г. Іменник в українській мові. – К., 1973.
- 37.Плющ М.Я. Відмінок у семантико-синтаксичній структурі речення. – К., 1978.
- 38.Плющ М.Я. Категорії суб'єкта і об'єкта в структурі простого речення. – К., 1986.
- 39.Плющ М.Я. Словотворення та вивчення його в школі. – К., 1985.
- 40.Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. – М., 1968. – Т. 1-2.
- 41.Потебня А.А. Из записок по русской грамматике: Глагол. – М., 1977.– Т. 4. – Вып. 2.
- 42.Русанівський В.М. Структура українського дієслова. – К.,1971.
- 43.Русская грамматика / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – Т. I-II. – М., 1980.

44. Синтаксична будова української мови / Відп. ред. М.А. Жовтобрюх. – К., 1968.
45. Словотвір сучасної української літературної мови. – К., 1979.
46. Словотвірна семантика східнослов'янських мов. – К., 1983.
47. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1989.
48. Соколова С.О. Префіксальний словотвір дієслів у сучасній українській мові. – К.: Наук. Думка, 2003. – 283 с.
49. Сучасна українська літературна мова / За ред. О.Д. Пономаріва. – К., 1997.
50. Сучасна українська літературна мова : Вступ. Фонетика / За ред. І.К. Білодіда. – К., 1969.
51. Сучасна українська літературна мова: Лексика і фразеологія / За ред. І.К. Білодіда. – К., 1972.
52. Сучасна українська літературна мова: Морфологія / За ред. І.К. Білодіда. – К., 1969.
53. Сучасна українська літературна мова: Синтаксис / За ред. І.К. Білодіда. – К., 1972.
54. Тараненко А.А. Языковая семантика в ее динамических аспектах: Основные семантические процессы. – К., 1989.
55. Украинская грамматика. – К., 1986.
56. Український правопис. – 4-е вид., випр. і доп. – К., 1993.
57. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – Л., 1941.
58. Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. – М., 1977.

Зміст програми з української літератури

1. Ідейно-тематичний зміст і поетика кобзарських дум та історичних пісень.
2. Жанри фольклорної прози.
3. Літописи як різновиди художньої прози.
4. «Слово про Ігорів похід» у колі світових епосів.
5. Ідейний зміст «Енеїди» І.Котляревського.
6. Сентиментально-реалістична і бурлескно-реалістична традиції прози Г.Квітки-Основ'яненка.
7. Сильові течії українського класичного і «запізнілого» романтизму.
8. Конфлікти й характери драматургії М.Костомарова.
9. Творчість «Руської трійці».
10. Творчість Тараса Шевченка і Біблія.
11. Феномен мистецької творчості Т.Шевченка як ідейно-художньої єдності.
12. Образ України у творчості Т.Шевченка.
13. Гуманізм «Народних оповідань» Марка Вовчка.
14. Ідеологічний характер роману П.Куліша «Чорна рада».
15. Мотиви і образи поезії П.Куліша.
16. Роман «Люборацькі» А.Свидницького як внесок в українську літературу.
17. Художній світ поезії П.Грабовського.
18. Національно-народничий колорит творчості О.Стороженка.
19. Внесок Б.Грінченка внесок у розвиток народної теми.
20. Реалізм і романтизм творчості І.Нечуя-Левицького.
21. Жанровий спектр драматургії М.Кропивницького.
22. Історизм творчості М.Старицького.
23. Жанр комедії і трагікомедії у творчості І.Карпенка-Карого.
24. Гуцульщина у художньому моделюванні Ю.Федьковича.
25. Гумор і сатира у творчості В.Самійленка.
26. Епічний дискурс Панаса Мирного: повістева та романна проза.
27. Ліризм творчості Я.Щоголева.
28. Тема України у творчості І.Франка.
29. Новаторський характер поем І.Франка.
30. Драматургія І.Франка: конфлікти і характери.
31. Образ «нової» людини у прозі І.Франка.
32. Український модернізм та авангардизм: характерні риси і художні напрями.
33. Художня проза М.Коцюбинського: еволюційний розвиток стилю.
34. Тема митця і мистецтва у творчості Лесі Українки.

35. Політичний та психологічний зміст конфлікту в драматичних поемах Лесі Українки.
36. Поети «Молодої музи»: індивідуальна дикція, стиль.
37. Особливості малої прози В.Стефаніка у контексті «Покутської трійці».
38. Естетизм творчості М.Вороного й Олександра Олеся.
39. Народне життя у моделюванні А.Тесленка, С.Васильченка.
40. Проблемний характер творчості В.Винниченка й О.Кобилянської.
41. Літературні угруповання перших десятиліть ХХ ст. і їх внесок у розвиток письменства.
42. «Кларнетизм» ранньої творчості П.Тичини.
43. Роль і місце М.Хвильового-письменника і критика в літпроцесі 20-30-х рр. ХХ ст.
44. Проблематика романів Ю.Яновського «Чотири шаблі» та «Вершники» (порівняльний аналіз).
45. Імпресіоністичний характер новелістики Г.Косинки.
46. Проблематика, жанрові особливості драматургії М.Куліша.
47. «Неокласицистична» та «Празька школа» української поезії (спільне та відмінне).
48. Характер ліризму у творчості В.Сосюри.
49. Жанр усмішки у творчості Остапа Вишні.
50. Новаторський характер кіноповістей О.Довженка.
51. Художнє моделювання давнини у поезії М.Зерова.
52. Особливості змістоформи драматургії І.Кочерги.
53. Індивідуальний тип світовідчуження у поезії Є.Плужника.
54. Новаторство творчості Б.-І.Антонича.
55. Тема голодомору в українській романістиці.
56. Антитоталітарний характер творчості І.Багряного.

Рекомендована література

1. Гундорова Т. Проявлення слова. Дискурс раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. – Львів: Літопис, 1997. – С. 73-104.
2. Денисюк І.О. Розвиток української малої прози ХІХ – поч. ХХ ст. – Л.: Наук. вид. тов-во “Академічний експрес”, 1999. – С. 145-265.
3. Дзюба І. Тарас Шевченко. – К., 2007.
4. Євшан М. Боротьба генерацій і українська література // Українське слово: Хрестоматія: У 4 кн.. – Кн. 2. – К.: Либідь, 1998. – С. 13-20.
5. Історія української літератури ХХ ст. У 2 кн. – Кн. 1.: 1910-1930 –ті роки: Навч. посібник / За ред. В.Г.Дончика – К.: Либідь, 1993. – С. 3-70.
6. Історія української літератури кінця ХІХ – початку ХХ ст. / За ред. П.П.Хропка. – К.: Вища школа, 1991. – С. 7-32.
7. Історія української літератури ХІХ (40-60, 70-90-ті роки) / За ред. В.Ф.Погребенника. – К.: НПУ імені М.П.Драгоманова, 2010.

8. Моклиця М.В. Модернізм у творчості письменників ХХ ст. Ч. I. Українська література. – Луцьк: РВВ “Вежа”, 1999. – С. 3-15.
9. Моренець В. Національні шляхи модерну першої половини ХХ ст.: Україна і Польща. – К.: Основи, 2002. – 327 с.
10. Наєнко М. Художня література України. – К.1. – К., 2009. – 831 с.
11. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2002. – 392 с.
12. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К.: Либідь, 1997. – С. 9-166.
13. Рисак О.О. Найперше – музика у слові: Проблеми синтезу мистецтв в українській літературі к. ХІХ – п. ХХ ст. – Луцьк: РВВ “Вежа, 1999.- 340 с.
14. Франко І. З останніх десятиліть ХІХ в. // Тв.: В 50 т. – К., 1984. – Т. 41. С. 471-529.
15. Шумило Н. Під знаком самобутності: Українська проза і літературна критика кінця ХІХ – поч. ХХ ст. – К., 2003. - 354 с.

Додаткова література

1. «Молода Муза» і літературний процес к. ХІХ – поч. ХХ ст. в Україні і Європі: Тези доповідей наукової конференції. – Львів:, 1992. – 224 с.
2. Аврахов Г.Г. Художня майстерність Лесі Українки-лірика. – К.: Рад. школа, 1964. – 164 с.
3. Агеєва В. Імпресіоністична поетика М.Коцюбинського. – Слово і час. - 1994. - № 9-10. – С. 11-17.
4. Агеєва В. Поетеса зламу століть. Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації: Монографія. – К.: Либідь, 2001. – 264 с.
5. Агеєва В. Українська імпресіоністична проза. – К.: Наукова думка, 1994. – С. 3 –55.
6. Бабишкін О. Володимир Самійленко: Літ.-крит. нарис. – К.: Наукова думка, 1963. – 168 с.
7. Бачинська В.В. До витоків символізму в ліриці Миколи Вороного // Вісник Одеського держуніверситету (гуманітарні науки) – О.: ОДУ, 1997. - С. 86-92.
8. Бетко І. Біблійні сюжети і мотиви в українській поезії ХІХ – початку ХХ ст.: : (моногр. дослідження) – Zielona Gora, Kijów, 1999.
9. Білецький О. Микола Вороний // Білецький О. Зібр. праць: В 5 т. – К.: Наукова думка, 1965. – Т. 2. – С. 596 – 624.
10. Білецький Ф.М. Проблеми новаторства сатири початку ХХ ст. та її традиції в радянській літературі. – Дніпропетровськ: вид-во Дніпропетр. ун-ту, 1984. – 70 с.
11. Білик Н. Богдан Лепкий: Життя і діяльність. – Т.: Джура, 2001. – 172 с.
12. Богдан Лепкий – видатний український письменник: Зб. статей і матеріалів урочистої академії, присвяченої 120-річчю від дня народження письменника. – Тернопіль, 1993. – 194 с.

13. Богданович М. Грицько Чупринка // Вітчизна . – 1988. – № 7. – С. 164-169.
14. Бондар М.П. Творчість Володимира Самійленка // В.Самійленко. Твори. – К.: Дніпро, 1990. – С. 5 – 46.
15. Вервес Т. Поет повертається на батьківщину // Вороний М. Твори. – К.: Дніпро, 1989. – С. 5-30.
16. Гундорова Т., Шумило Н. Тенденції розвитку художнього мислення початку ХХ ст. // Слово і час. – 1993. - № 1.- С. 55-56.
17. Дем'янівська Л. Художні пошуки в укр. драматургії початку ХХ ст. (Символічна драма С.Черкасенка й О.Олеся). // Українська література : Матеріали 1 конгресу Міжнародної асоціації українців - К.: АТ Обереги, 1995. – С. 133-150.
18. Денисюк І.О. Розвиток української малої прози ХІХ – початку ХХ ст. – Л.: Наук. вид. тов-во “Академічний експрес”, 1999. – С. 165-179.
19. Донцов Д. Поетка українського рiсорджiменту. // Українське слово: Хрестоматія укр. літ. та літ. критики ХХ ст. : В 4 кн. – Кн. 1– К.: Рось, 1994. – С. 149-183.
20. Єфремов С. Історія українського письменства. – К.: Феміна, 1995. – С. 540-545.
21. Єфремов С. Муза гніву і зневір'я // Єфремов С. Літературно-критичні статті. – К.: Дніпро, 1993. – С. 153-171.
22. Жила В. Прометеївські образи і мотиви в творчості Лесі Українки // Сучасність. – 1993. - № 4. – С. 118-127.
23. Жицька Т. Майже казкова історія драматичної «Казки» // Вітчизна. – 1998. - № 5-6. – С. 131-135.
24. З невідомих Олесеви поезій // Слово і час. – 1994. – № 4– 5. – С. 14-16.
25. Зборовська Н. Пришестя вічності. – К.: Факт, 2000. – 224 с.
26. Зеров М. Володимир Самійленко і український гумор // Зеров М. Твори: В 2 т. - Т. 2. – К.: Дніпро, 1990. – С. 538-547.
27. Зеров М. Гр. Чупринка (З приводу нового видання творів) // Зеров М. Українське письменство. – К.: Основи, 2003 – С. 238-246.
28. Зеров М. Леся Українка // Зеров М. Твори: В 2-х т. – К.: Дніпро, 1990. – Т. 2. – С. 359 – 401.
29. Зеров М. Поезія Олеся і спроба її нового трактування // Зеров М. Твори: В 2-х т. – К.: Дніпро, 1990 – Т. 2. – С. 537-562.
30. Ільницький М. Краси свічадо // Розсипані перли: Поети «Молодої Музи». – К.: Дніпро, 1991. – С. 5-17.
31. Ільницький М. Від «Молодої Музи» до «Празької школи». – Львів, 1995. – 318 с.
32. Іщук-Пазуняк Н. Творчість Лесі Українки: ідея свободи Українки в контексті світової цивілізації. – К., 2007. – 532 с.
33. Історія української літератури кінця ХІХ – початку ХХ ст. / За ред. П.П.Хропка. – К.: Вища школа, 1991. – С. 126-164.

34. Їм промовляти моя душа буде: «Лісова пісня» Лесі Українки та її інтерпретації / Упряд. В.Агеєва. – К.: Факт, 2002. – 223 с.
35. Калениченко Н. М. Коцюбинський: Нарис життя і творчості. – К.: Дніпро, 1984. – 189 с.
36. Коцюбинська М. Голос доби: За листами до М. Коцюбинського // Українська мова та література в школі. – 2004. – № 6. – С. 1-16.
37. Кудрявцев М.Г. Драма ідей в українській новітній літературі ХХ ст. – Кам.-Подільський, 1997. – 228 с.
38. Кудряшова О. Огнецвіт поезій Грицька Чупринки // Літерат. Чернігів. – 2003. – № 1. – С. 79-87.
39. Кузнецов Ю. Імпресіонізм в українській прозі кінця ХІХ – поч. ХХ ст. – К., 1995. – 304 с.
40. Кузнецов Ю. Поетика прози М. Коцюбинського. – К.: Наукова думка, 1989. – 289 с.
41. Кузьменко В. З творчого спадку М. Вороного // Гроно нездоланих співців: Навчальний посібник з історії української літератури ХХ ст. – К.: КСУ, 2004. – С. 16-27.
42. Лариса Петрівна Косач-Квітка. Леся Українка. Бібліографічні матеріали, спогади, іконопис. – К.: наукова думка, 2004.
43. Литвиненко Т. Історіософські аспекти пенталогії «Мазепа» // Слово і час. – 1997. – № 11-12. – С. 31-32.
44. Логвин Г.М. Ще раз про імпресіонізм М. Коцюбинського // Дивослово. – 1999. – № 4. – С. 3-5.
45. Лучук В. Повернення навіки. – Молода Муза: Антологія західноукраїнської поезії поч. ХХ ст. – К.: Молодь, 1989. – С. 5-33.
46. Мельник В. Модернізм української прози: генеза, розвиток, історичне значення // Ш Міжнародний конгрес україністів: Літературознавство. – К., 1996. – С. 430-439.
47. Миронець Н. Грицько Чупринка та Микита Шаповал: на перехресті доль // Миронець Н. На тлі трагічної історії К.: Вид-во ім. О.Теліги, 2003. – С. 117-132.
48. Нові імена в програмі української літератури: Посіб. для вчителя. – К., 1993. – 351 с.
49. Одарченко П. Леся Українка. – К.: Вид-во М.П.Коць, 1994. – 240 с.
50. Олександр Олесь. Твори: В 2 т. – К.: Дніпро, 1990.
51. Олійник О. Концепція людини в українській символістській драмі // Слово і час. – 1993. – № 11. – С. 62-66.
52. Олійник О. Феномен символізму в системі українського модерну // Слово і час. – 1998. – № 6. – С. 63-68.
53. Остап Луцький – молодомузівець. – Нью-Йорк, Торонто, 1968. – 71 с.
54. Охріменко О.М. Вороний і світова література // Березіль. – 1991. – № 11.
55. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К.: Либідь, 1997. – С. 111-116.

- 56.Паньков А., Мейзерська Т.С. Поетичні візії Лесі Українки: онтологія змісту і форми. – Одеса: Астропринт, 1996. – 186 с.
- 57.Паньков А.І. Володимир Самійленко – поет національного відродження. – О.: Маяк, 1996. – 86 с.
- 58.Пархомик О.О. По дорозі в казку українського модернізму .- Запоріжжя: Дике поле, 1996. – 128 с.
- 59.Погребенник В. Українська поезія кінця ХІХпе - перших десятиріч ХХ ст.. і фольклор. – К., 2001. – 231 с.
- 60.Погребенник В.Ф. Кастальське джерело: У 2 кн.: Володимир Самійленко: До 125-річчя від дня народження. – К., 2005. – 232 с.
- 61.Погребенник Ф.П. Богдан Лепкий. Український письменник з Поділля. – К., 1993. – 76 с.

Критерії оцінювання відповідей абітурієнтів

Оцінка за складання державних іспитів виставляється за 200-бальною. Рівень відповіді і бал на вступному екзамені залежатимуть від того, наскільки правильною, глибокою, логічно побудованою буде відповідь абітурієнта. Екзаменаційна комісія при оцінюванні відповіді виходитиме з таких характеристик:

Рівень	Кількість балів	Характер відповіді на теоретичні питання
Низький	100-123	Абітурієнт не усвідомлює змісту питань, тому його відповіді не конкретні, не висвітлюють запитання. Крім того, низький рівень визначається ще й тоді, коли низьке текстуальне знання програмного твору, наукової літератури, не простежується логіки викладу у відповідях абітурієнта на поставлені запитання.
Задовільний	124-149	Відповіді на питання білета мають фрагментарний, несистемний характер. Абітурієнт досить поверхово володіє знаннями, текстами, має слабкі вміння; його відповіді рясніють другорядними міркуваннями, що безпосередньо не стосуються запитань білета. Крім того, абітурієнт припускається логічних мовних помилок.
Достатній	150-174	У відповідях на питання білета трапляються окремі неточності або помилки непринципового характеру. Абітурієнт демонструє розуміння матеріалу, вміння застосовувати теоретичні знання на практиці. У відповідях дотримана логіка викладу, мова відповіді літературна.
Високий	175-200	Абітурієнт дає повні і розгорнуті відповіді

		на питання білету, демонструє, де необхідно, теоретичні положення прикладами. Відповіді абітурієнта свідчать про розуміння матеріалу на рівні аналізу закономірностей матеріалу, характеризуються знанням визначальних думок учених. Мова викладу літературна.
--	--	--

Голова фахової комісії

А.В. Висоцький