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1. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА ВСТУПНОГО ФАХОВОГО ВИПРОБУВАННЯ (СПІВБЕСІДИ)

В програмі визначені основні питання теорії, методології та методики загального курсу релігієзнавство як науки і навчальної дисципліни, який спрямований на розширення та поглиблення знань студентів щодо основних положень теорії вивчення релігій, специфіки релігієзнавчих досліджень, та ключових релігійних традицій світу. З цією метою акцентується увага на основних питаннях, що входять до екзаменаційних білетів з релігієзнавства у контексті філософського та релігієзнавчого знання, а також на розроблених критеріях оцінки знань студентів, виявлених під час екзамену. Таким чином, в програмі представлений широкий обсяг матеріалу як в філософському, історичному й культурологічному плані, так і розглядаються особливості релігієзнавчого підходу в дослідженні релігійних явищ; його відмінність від богословського вивчення релігій; структурний поділ релігієзнавства; загальна характеристика його дисциплінарних утворень.

У абітурієнтів мають бути сформовані наступні практичні навички:

* вони повинні оволодіти спеціальною філософською і релігієзнавчою термінологією, категоріально-понятійним апаратом;
* опанувати методику прочитання спеціальної релігієзнавчої, богословської літератури, священних текстів;
* засвоїти вміння вести філософський та міжрелігійний діалог в цілому;
* осягнути потребу в реалізації філософської культури, принципів позаконфесійності та толерантності в процесі професійної діяльності.

При цьому абітурієнти  мають знати наступне:

* об’єкт, предмет, методи та наукові завдання релігієзнавства;
* основні положення теорії релігії
* особливості сприйняття та розуміння найбільш репрезентативних релігійних традицій, акцентуючи при цьому на виявленні їх віроповчального, культового та інституціонального компонентів;
* основні історичні етапи та теоретичні рівні розвитку релігієзнавства;
* сучасні тенденції у розвитку світової релігієзнавчої думки;
* основні релігієзнавчі концепцій і теорії.

На основі цих знань у абітурієнтів повинні бути сформовані наступні вміння:

* виокремлювати особливості та характерні риси релігієзнавства як науки і навчальної дисципліни;
* дефініювати основні поняття та підходи вивчення релігій;
* осмислювати та розрізняти релігієзнавчу проблематику основних етапів розвитку релігієзнавчої думки;
* аналізувати різні релігійні системи;
* характеризувати першоджерела та провідні праці в тематиці релігієзнавства;
* опанувати знання про основні релігієзнавчі концепції і теорії, проводити між ними розрізнення і зв’язки;
1. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ АБІТУРІЄНТА НА ВСТУПНОМУ ФАХОВОМУ ВИПРОБУВАННІ

(ТІЛЬКИ ДЛЯ ГРОМАДЯН УКРАЇНИ)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| За шкалою університету | Визначення | Характеристика відповідей абітурієнта |
| на питання теоретичного змісту |
| 100-123 бали | Низький | Абітурієнти, які виявили прогалини в знаннях основного програмного матеріалу, припустилися принципових помилок у виконанні завдань, передбачених програмою. Як правило, оцінка “незадовільно” виставляється слухачам, які не здатні продовжувати навчання або розпочати професійну діяльність по закінченні навчання без додаткових занять за відповідною програмою.  |
| 124-149 балів | Задовільний | Абітурієнти, які виявили знання основного програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і професійної роботи, здатні виконувати завдання навчальної програми і знайомі з основною літературою, що рекомендована програмою. Як правило, оцінка “задовільно” виставляється слухачам, які допустили незначні огріхи у відповідях при складанні іспиту чи при виконанні екзаменаційних завдань, але мають необхідні знання і спроможні з допомогою викладача виправити допущені помилки. Оцінка «задовільно» виставляється студентам, які за умов ознайомлення із загальними положеннями дисципліни допускають логічні помилки у висвітленні її проблемних аспектів, але при цьому виявляють здатність виправляти допущені помилки за допомогою викладача. |
| 150-174 балів | Достатній | Абітурієнти виявляють повне знання програмного матеріалу, успішно виконують завдання навчальної програми, засвоїли зміст основної рекомендованої літератури. Абітурієнти виявляють систематичний характер знань з теми іспиту, здатен самостійно їх поповнювати та оновлювати в процесі подальшої навчальної роботи та професійної діяльності, це абітурієнти які в повному обсязі оволоділи навчальним матеріалом бакалаврату з відповідних програмних блоків, здатні вільно оперувати базовими поняттями та категоріями, здійснювати порівняльну характеристику основних концепцій та методологічних напрямів, але при цьому відчувають труднощі в творчому переосмисленні засвоєних знань, синтезуванні повних самостійних висновків та узагальнень. |
| 175-200 балів | Високий | Абітурієнти розуміють взаємозв’язок основних понять теми, їх значення для професії викладача, філософа, релігієзнавця і виявили творчі здібності у використанні програмного матеріалу, демонструють грамотне посилання на джерела та вихід на рівень теоретичних узагальнень та критичного аналізу. |

Тривалість підготовки до усної відповіді на фаховому випробуванні може становити 30-40 хвилин.
  Максимальна кількість набраних балів при фаховому випробуванні та правильних відповідях на всі завдання – 200.

Студентам забороняється заходити до аудиторії, в якій проводиться екзамен, після 30 хвилин з початку його проведення. Студентам не дозволяється залишати екзаменаційну аудиторію протягом перших 30 хвилин іспиту, за винятком, якщо вони завершили всі передбачені іспитом процедури і на цій підставі отримали дозвіл екзаменатора.

 Студентам забороняється брати до екзаменаційної аудиторії будь-які книжки, зошити, папери, а також портфелі, сумки, інші речі, в яких ці книжки або папери можуть знаходитися.

 Будь-який студент, який здійснив:

 а) спробу занести ці речі до екзаменаційної кімнати або ж скористатися цими матеріалами під час іспиту

 б) спробу отримати безпосередньо чи опосередковано допомогу іншого слухача, або допомогти іншому студентові буде позбавлений права складати іспит. На вимогу екзаменатора студент повинен терміново залишити екзаменаційну аудиторію.

 Під час проведення іспиту студентам забороняється спілкуватися одним з одним. Всі питання з’ясовуються через екзаменатора.

Оцінювання рівня знань абітурієнтів проводиться кожним із членів предметної комісії окремо, відповідно до критеріїв оцінювання. Загальний бал оцінювання рівня знань абітурієнта виводиться за результатами обговорення членами комісії особистих оцінок відповідей абітурієнтів. Бали (оцінки) вступного фахового випробування виголошуються головою предметної комісії усім абітурієнтам, хто приймав участь у випробуванні після закінчення іспиту

1. **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ СПІВБЕСІДИ**

 Фахова комісія аналізує результати співбесіди методом експертної оцінки й колегіально приймає рішення: про «рекомендовано до зарахування» або «не рекомендовано до зарахування», з урахуванням співбесіди з мови (української, російської).

1. ЗМІСТ ПРОГРАМИ ФАХОВОГО ВИПРОБУВАННЯ (СПІВБЕСІДИ)

4.1. **Теоретичні проблеми релігієзнавства і його дисциплін.**

Релігієзнавство як автономна дисципліна гуманітарного знання: передумови появи та особливості становлення. Академічна та конфесійна форми функціонування Релігієзнавства: їх порівняльна характеристика. Структурно-дисциплінарний поділ Релігієзнавства. Загальна характеристика дисциплінарних утворень Релігієзнавства. Проблема сутності релігії та її визначальних рис. Соціокультурні передумови появи релігійних вірувань та уявлень. Теорії походження релігії. Структурні елементи релігії (релігійний комплекс). Розкриття їх змісту. Функціональний аналіз релігії. Проблема релігійності. Соціологічний аналіз релігійності. Класифікація релігій. Огляд різноманітних типологій релігій. Релігія і культура. Місце релігії в духовній культурі людства. Проблемне поле релігійної культурології: релігія і культура. Релігія і наука: від конфронтації до компромісу. Релігія і мистецтво: їх взаємовпливи. Релігійне мистецтво і мистецтво на релігійну тематику. Характерні риси та історичні форми містичних традицій. Вчення про Бога: теїзм, деїзм, пантеїзм. Аналіз доказів буття Бога. Проблеми християнської антропології. Вільнодумство як форма осмислення релігії. Особливості розвитку православної філософії і богослов’я в ХІХ-ХХ столітті. Філософія в духовних академіях. Сучасна католицька філософія і теологія. Сучасна протестантська філософія і теологія. Форми взаємовпливів релігії і суспільства. Процеси сакралізації і секуляризації. Етноконфесійна ситуація в сучасній Україні: стан та динаміка розвитку. Причини та наслідки міжцерковного протистояння в 90-х роках ХХ століття на Україні. Релігійні організації в Україні на початку ХХІ століття. Проблеми державно-церковних відносин.

4.2. **Питання з історії релігій.**

Характерні риси та форми архаїчних вірувань та уявлень. Давньослов’янське язичництво: характерні риси та особливості еволюції. Релігійні традиції давньої Індії: ведична, брахманізм, джайнізм. Особливості віровчення і культу індуїзму. Напрямки та секти в індуїзмі. Конфуціанство: основні положення віровчення і культу. Даосизм філософський і даосизм релігійний. Тлумачення принципу «дао». Буддизм в релігійній історії людства. Особливості ранньобудійського вчення про божество, світ та людину. Концепція подолання страждання. Основні напрямки та школи в ранньому буддизмі. Різновиди махаяністського буддизму, їх характеристика. Віроповчальні положення іудаїзму. Особливості іудейського культу. Історичні форми становлення іудаїзму. Характеристика напрямків сучасного іудаїзму. Ідейні передумови появи християнства. Становлення християнської доктрини і церкви. Єресі і розколи в історії християнства IV-ХІ століть. Утвердження християнства в Київській Русі. Особливості православного віровчення і культу. Вселенське православ’я. Автокефальні та автономні церкви в структурі вселенського православ’я. Українське православ’я: його витоки та особливості історичного розвитку. Особливості віровчення і культу католицизму. Організаційна структура римо-католицької церкви. Оцінка понтифікату папи Іоанна Павла ІІ. Греко-католицизм на українських землях: історія та сучасність. Причини та наслідки Берестейської унії 1596 року. Історичні передумови появи протестантизму. Реформація: особливості її розгортання та наслідки. Основні віроповчальні принципи протестантизму. Напрямки реформаційного протестантизму: лютеранство, кальвінізм, англіканство, квакерство. Пізній протестантизм: баптизм, адвентизм, п’ятидесятництво. Неохристиянські рухи та секти: їх загальна характеристика. Неорієнталістські релігії та рухи. Особливості віровчення і культу кришнаїзму. Віроповчальні положення ісламу. П’ять стовпів віри, обряди та мусульманські свята. Основні напрямки і секти в ісламі.

4.3. **Першоджерела та священні тексти.**

Основні джерела вивчення давньослов‘янського язичництва. Характеристика «Велесової книги». Священні книги китайських традиційних релігій. Їх характеристика. Буддійські священні книги. Палійський канон. Іудейські священні книги: Танах, Талмуд. Християнські першоджерела: канонічні книги та апокрифи. Загальна характеристика Нового Завіту. Євангельські свідчення про життєдіяльність і пророчу місію Ісуса Христа. Моральні принципи Декалогу і Нагорної проповіді Ісуса Христа. Основні положення християнського віровчення: Нікейський символ віри. Мусульманські першоджерела: Коран, Сунна. М.Мюллер «Вступ до науки про релігію». Основні ідеї К.Тіле «Основні принципи науки про релігію». Н. Сьодерблом. «Становленя вери в Бога». Основні ідеї праці Дж.Фрезера «Золота гілка». Праця У.Джеймса «Різноманіття релігійного досвіду». Праця М.Вебера «Протестантська етика і дух капіталізму». Е.Дюргейм «Елементарні форми релігійного життя». В. Робертсон Сміт. «Лекції про релігії семітів». Проблеми психології релігії в працях З.Фройда, К.-Г. Юнга, Е.Фромма. Праця Б. Малиновського. «Магія, наука та релігія». Основні ідеї праці М.Еліаде «Мефістофель та андрогін». Праці М.Грушевського «З історії релігійної думки на Україні». Проблеми релігії в творчій спадщині І.Франка. Основні ідеї праці Р.Отто «Священне». Основні ідеї праці М. Боголюбова «Філософія релігії». Законодавчі акти України про свободу совісті і релігійних організацій.
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